



CENTRO NEUROLESI BONINO PULEJO
Via Palermo – C.da Casazza, S.S. 113 – MESSINA
Partita Iva 02733700831

Procedura aperta, in ambito di Bacino Sicilia Orientale, per la fornitura di sistemi di prelievo.

PRECISAZIONI

Si precisa che il frontale delle etichette autoadesive per le provette (lotto n. 152) deve essere in carta e le dimensioni devono essere di 23x38 mm circa.

RISPOSTE A CHIARIMENTI

Quesito n. 1

Con riferimento alla procedura indicata in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

1. *E' possibile pubblicare il capitolato tecnico in formato excel?*
2. *Non troviamo indicazione in nessun allegato dei fabbisogni richiesti per singola voce. E' possibile ricevere questi dati?*
3. *I prezzi unitari indicati nel Capitolato Tecnico sono solamente ad indicazione, e sono da intendersi superabili?*

Risposta a quesito n. 1

1. Si. Sarà pubblicato sul sito web nella sezione bandi e gara anche in formato excel a far data dal presente documento di riscontro ai chiarimenti richiesti.
2. Nel capitolato tecnico è indicato il prezzo unitario per singola voce e l'importo complessivo annuo per singola voce. È sufficiente dividere l'importo complessivo annuo per l'importo unitario al fine di ottenere i fabbisogni complessivi annui per singola voce.
3. Il disciplinare di partecipazione, nella parte dedicata alla busta C – offerta economica, prevede espressamente che l'offerta non può essere pari o superiore all'importo posto a base d'asta per il lotto a cui si partecipa.

Quesito n. 2

Con riferimento alla procedura indicata in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

1. *Salve, nella busta tecnica fate riferimento a "Scheda informativa" da compilare per ogni articolo offerto come da modello "E" allegato, mentre tra la documentazione di gara non l'abbiamo trovato. Restiamo in attesa di riscontro e porgiamo cordiali saluti.*

Risposta a quesito n. 2

1. È stato riscontrato che nella piattaforma telematica non risulta presente l'allegato E, pertanto, lo stesso sarà pubblicato sulla piattaforma contestualmente alla

pubblicazione del presente documento di riscontro ai chiarimenti. Ad ogni buon fine si comunica che, comunque, sul sito web della stazione appaltante, nella sezione bandi e gare, risulta già pubblicato l'allegato E in formato excel.

Quesito n. 3

Con riferimento alla procedura indicata in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

1. *Lotto n. 23: chiediamo di rivedere la base d'asta in quanto i prodotti richiesti hanno subito negli scorsi mesi importanti aumenti dovuti al rincaro delle materie prime.*
2. *Per i lotti composti da più voci, è possibile per alcune di esse, superare i prezzi unitari rientrando nel totale del lotto? Cordiali saluti.*

Risposta a quesito n. 3

1. Non è possibile rivedere la base d'asta.
2. Sì, è possibile. Vedi punto 3 della risposta al quesito 1.

Quesito n. 4

Con riferimento alla procedura indicata in oggetto si chiedono i seguenti chiarimenti:

1. *CAPITOLATO TECNICO, LOTTO 1, prodotti P-Q: Si fa presente al Vostro Spettabile Ente che i prezzi indicati per questi prodotti non sono congrui ai prezzi praticati in altre gare pubbliche negli ultimi 5 anni. A titolo esemplificativo si riporta che il prezzo di aggiudicazione per il kit di sicurezza Ago da prelievo + camicia è risultato: Gara Regionale Lombardia 2018 (ARCA): 0.181 euro cad.; Gara Regionale Liguria 2018 (ALISA): 0.202 euro cad.; Gara Regionale Lazio 2019: 0.200 euro cad.; Gara Regionale Toscana 2019 (ESTAR): 0.250 euro cad.; Gara di bacino ASL BA 2021: 0.210 euro cad. Il prezzo posto a base d'asta dal Vostro Settabile Ente è pari a 0.03 euro cad. risultando marcatamente più basso del prezzo di mercato. Si richiede di rivedere il prezzo posto a base d'asta per permettere la massima partecipazione e permettere la fornitura di dispositivi qualitativamente adeguati alle necessita degli enti ospedalieri afferenti.*
2. *2.CAPITOLATO TECNICO: Si fa presente al Vostro Spettabile Ente che nel documento nominato Capitolato Tecnico mancano i quantitativi presunti di consumo per i prodotti indicati. Tale valore è essenziale per lo sviluppo dell'offerta economica. Si richiede di correggere il documento inserendo i quantitativi presunti di consumo di ogni dispositivo richiesto.*
3. *3.CAPITOLATO TECNICO, Lotto6, prodotto A: S fa presente al Vostro Spettabile Ente che non esiste sul mercato un prodotto equivalente a quello richiesto a micro-aspirazione, si richiede pertanto che tale prodotto venga reso opzionale o eliminato dalle richieste per permettere la massima partecipazione agli Operatori Economici.*
4. *4.CAPITOLATO TECNICO, Lotto 7, prodotti C e D: Sul mercato esistono soluzioni che prevedono l'incorporazione dei capillari e imbuti nel corpo stesso della provetta di cui al sub-lotto 7A. Si richiede di confermare la possibilità di partecipazione al lotto senza presentare offerta per i prodotti C e D garantendo che gli stessi siano già pre-assemblati ai dispositivi di cui alla riga 7.A5.CAPITOLATO SPECIALE, Criteri Di valutazione punto 2, pag. 2: Si richiede di specificare se la valutazione oggetto del punto 2, ossia Larga possibilità di differenziazione cromatica del tappo delle provette e maggiore possibilità di scelta fra i volumi di aspirazione, venga fatta in riferimento al listino prodotti registrato presso la camera di commercio dalla ditta offerente o se gli stessi debbano essere inseriti nell'offerta economica. Si richiede di precisare quanto sopra dal momento che nel documento CAPITOLATO TECNICO vengano richiesti più colori solo per i prodotti di cui al*

sub-LOTTO 1 N - O - Allegato 2 al Capitolato, strumentazione in uso presso i laboratori: Si fa presente al Vostro Spettabile Ente che nel numeroso elenco di apparecchiature sono presenti strumenti che non usano le provette primarie di cui al lotto 1-2, risultando quindi impossibile partecipare garantendone la compatibilità (ad esempio e non in modo esaustivo: Sebia Hydrasys; OC Sensor 10, Medical System; Cobas b123, Roche et al.). Si chiede quindi di riverificare l'elenco o eliminare l'obbligo di compatibilità con l'elenco presentato, richiedendo per la partecipazione la garanzia di compatibilità generale con le strumentazioni di settore.

Risposta a quesito n. 4

1. Non è possibile rivedere i singoli prezzi unitari e complessivi indicati. Ad ogni buon fine si veda il punto 2 della risposta al quesito 3.
2. Si veda il punto 2 della risposta al quesito 1.
3. Non è possibile stralciare lotti o voci di lotti dal capitolato tecnico.
4. È possibile proporre sistemi/prodotti con caratteristiche tecniche equivalenti o migliorative. Tale valutazione, però, non può essere formulata ex ante, ma sarà la Commissione giudicatrice all'uopo nominata che esprimerà il proprio giudizio.
La Ditta potrà proporre tutta la documentazione che ritiene utile e valida per dimostrare l'effettivo possesso del requisito richiesto dal CSA. Nell'offerta economica non è richiesta ulteriore documentazione rispetto a quella già prevista dalla documentazione di gara.
Non risulta alcun allegato 2 al Capitolato. Sia nel capitolato tecnico che nel CSA, con riferimento ai lotti 1 e 2, non risulta l'indicazione di un elenco di apparecchiature.

Quesito n. 5

1. *Chiediamo se è ammessa, in caso di partecipazione a più lotti, la presentazione di una sola fidejussione a titolo di cauzione provvisoria con specifica indicazione dei lotti e dei CIG di ns. interesse*

Risposta a quesito n. 5

1. Sì, è ammesso.

Quesito n. 6

1. *Con la presente siamo a chiedere le misure delle lame monouso tipo Trimming Blades da voi richieste nel lotto n. 120.*

Risposta a quesito n. 6

1. La misura delle lame mono uso tipo Trimming Blades deve essere di 130 mm circa.

Quesito n. 7

1. *Con la presente segnaliamo che la base d'asta del maggior numero di lotti da Voi indicata - e non superabile - risulta molto bassa pregiudicando la partecipazione degli Operatori Economici, in quanto non avete tenuto conto della grave situazione di criticità dovuta alla pandemia da Covid19 che continua a provocare notevoli aumenti del materiale dovuto alle notevoli difficoltà di approvvigionamento. Pertanto chiediamo che i prezzi indicati non siano a base d'asta, ma solamente prezzi presunti. Altrimenti moltissimi lotti andranno deserti. In attesa di risposta porgiamo cordiali saluti.*

Risposta a quesito n. 7

1. Si veda il punto 1 della risposta al quesito 3.

Quesito n. 8

1. *Buongiorno, non rileviamo in alcun documento pubblicato l'elenco dei prodotti con le relative quantità. Si chiede chiarimento.*

Risposta a quesito n. 8

1. Si veda punto 2 della risposta al quesito 1.

Quesito n. 9

1. *Buongiorno con la presente chiediamo venga dato riscontro ai chiarimenti richiesti per poter procedere con la preventiva valutazione dei lotti di gara, dal momento che mancano anche i quantitativi stessi dei prodotti si chiede di pubblicare i file mancanti.*

Risposta a quesito n. 9

1. Si veda punto 2 della risposta al quesito 1.

Quesito n. 10

1. *QUESITO 1: Preso atto che il codesto spett. le Istituto è stato individuato quale Azienda Capofila per la procedura aggregata in esame, si chiede di specificare l'elenco delle Aziende Sanitarie e Ospedaliere che hanno aderito a tale iniziativa e di fornire l'acquisito dettaglio relativo ai singoli fabbisogni.*
2. *QUESITO 2: Posto che il criterio di aggiudicazione per quanto concerne il Lotto n. 1 risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 2 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. e in ottemperanza a quanto richiesto in alcuni criteri della griglia di valutazione, si chiede di confermare che l'operatore economico dovrà depositare, oltre ai documenti tecnici già richiesti a pag. 5 del Disciplinare, la documentazione ulteriore ritenuta utile ai fini di una più completa valutazione della Soluzione da parte della Commissione Tecnica, quali Relazione Tecnica esplicativa circa i requisiti minimi e criteri preferenziali soggetti a valutazione, Dichiarazioni di Conformità, Certificazione CE e tutti i documenti a comprova dei requisiti dichiarati ove previsto.*
3. *QUESITO 3: In riferimento al Criterio di Valutazione n. 2 del Lotto 1 ovvero Larga possibilità di differenziazione cromatica del tappo delle provette e maggiore possibilità di scelta fra i volumi di aspirazione, si chiede conferma circa la possibilità per l'operatore economico di offrire una gamma di prodotti in corrispondenza della singola voce di cui al vostro capitolato tecnico.*
4. *QUESITO 4: In riferimento al Criterio di Valutazione n. 2 del Lotto 1 ovvero Larga possibilità di differenziazione cromatica del tappo delle provette e maggiore possibilità di scelta fra i volumi di aspirazione e al fine di garantire il rispetto del principio di par condicio competitorum e quindi una eguale attribuzione dei punteggi da parte della Commissione Tecnica, si chiede conferma che verrà data preferenza ai colori dei tappi riconoscibili dalle stazioni automatiche pre-analitiche e analitiche e per i quali verrà depositata la scheda informativa richiesta nella lex specialis.*

Risposta a quesito n. 10

1. Tutte le Aziende Sanitarie del Bacino Orientale (n. 11): ASP di Messina, ASP di Catania, ASP di Ragusa, ASP di Siracusa, ASP di Enna, AOU Policlinico di Messina, AOU Policlinico di Catania, A.O. Papardo, AOC Cannizzaro, ARNAS Garibaldi, IRCCS Centro Neurolesi "Bonino Pulejo". Dal capitolato tecnico è possibile ricavare i fabbisogni complessivi annui per singola voce di ciascun lotto.
2. L'operatore economico, oltre alla documentazione tecnica richiesta nel disciplinare di partecipazione, può presentare ulteriore documentazione tecnica ritenuta utile ai fini di una completa valutazione della propria offerta.

3. Sì, è possibile.
4. La Commissione giudicatrice all'uopo nominata individuerà la metodologia di attribuzione del punteggio tecnico ritenuta congrua nel rispetto delle norme di legge vigenti in materia.

Messina, 09/09/2021

Il Responsabile del procedimento
Dott. Fabrizio Calorenni



